



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2020 - Año del General Manuel Belgrano

Sentencia - Tribunal Fiscal de la Nación

Número:

Referencia: EX-2020-12686141-SGASAD#TFN-MANNOR HAUSE S.A-incompetencia

TRIBUNAL FISCAL DE LA NACIÓN

Año del Sexagésimo Aniversario del TRIBUNAL FISCAL DE LA NACIÓN

AUTOS Y VISTOS:

El expediente **EX2020-12686141-SGASAD#TFN** caratulado: “**MANNOR HAUSE S.A. c/ Dirección General de Aduanas s/ recurso de apelación**”, y

CONSIDERANDO:

I.- Que mediante RE-2020-12685539-APN-SGASAD#TFN, la firma MANNOR HAUSE S.A. a través de su apoderado interpone recurso de apelación contra la Resolución DE-PRLA-7973/15 dictada por el Jefe de Departamento de la Aduana de Mendoza el 26/11/19, mediante la cual se lo condena por haber abonado presuntamente fuera del plazo estipulado en el Art. 1101 C.A. la multa impuesta respecto de la presunta infracción reglada en el Art. 995 C.A., procediendo a la anotación del antecedente infraccional en el Registro de Infractores. Entiende que este Tribunal resulta competente para tratar el recurso de apelación interpuesto aun cuando la apelación no tiene por objeto la revocación de una multa pecuniaria, sino una condena por una multa abonada presuntamente fuera de término con una sanción de naturaleza penal. Solicita que sea revocada íntegramente por las razones que expone.

Argumenta que la pena fue impuesta injustamente debería encontrarse extinta por aplicación de los artículos 930/932 del Código Aduanero, dado que la empresa abonó la multa de manera voluntaria dentro del plazo otorgado para contestar la vista y que la Aduana le manifestó que si se acogía a los beneficios del pago voluntario, se declarará extinguida la acción penal y no se registrará el antecedente.

Sostiene que normalmente existen dos formas de abonar importes ante la aduana, una de ellas es a través de la subcuenta María del administrado, y la otra es generando un VEP y abonándolo por cualquier forma de las

que se permiten. La diferencia radica en que si quiere abonar a través de Subcuenta María, es el administrado el que debe informarle la cuenta de donde se va a realizar el débito, y es la propia aduana quien toma los fondos para imputarlo a la operación, debiendo contar con fondos dicha cuenta al momento del débito, no aconteciendo eso en el caso del VEP. Aduce que no es de menor importancia, dado que esto generó confusión en la administración y llevó a una serie de errores que terminaron en que la aduana injustamente quiera imponerle un antecedente a la empresa, toda vez que al momento de contestar la vista optó por la opción de adherirse al pago voluntario, y presentó un escrito donde deja claro cuál medio de pago de la multa utilizará, adjuntando copia del depósito VEP. Cita jurisprudencia en apoyo de su postura.

II.- Que mediante PV-2020-29826793-APN-VOCXX#TFN, previo a todo tramite se intima al presentante del recurso a fin de que manifieste el monto cuestionado.

Así las cosas, a través del IF-2020-57662756-APN-DTD#JGM el presentante cumple con la intimación cursada y manifiesta que el pleito carece de monto, dado que apela la resolución condenatoria que establece que el pago de la multa no posee los efectos extintivos de la acción penal y se lo condena con el registro del antecedente infraccional.

III.- Que, previo a dar curso al procedimiento pretendido por la recurrente es necesario hacer referencia a los requisitos formales de admisibilidad y al alcance de la competencia de éste Tribunal en los presentes autos.

Que la ley 26.784 (B.O. 01-11-12), de fecha 01 de noviembre de 2012 y vigente, conforme lo establece expresamente su art. 76, dispuso, en el TITULO IX, OTRAS DISPOSICIONES, sustituir el importe indicado en los incisos a) b), c) y d) del apartado 1, del art. 1025 (ley 22.415 y sus modificaciones), por el de pesos veinticinco mil (\$ 25.000).

Que la ley 26.784 comenzó a regir a partir del 15 de noviembre del 2012 razón por la cual, a la fecha de interposición del recurso (26/02/2020-F.4 –IF-2020-12685448-APN-SGASAD#TFN) la misma se encontraba plenamente vigente.

Que la recurrente no expresó el monto apelado en el Formulario F4, por dicho motivo se la intimó en el PV-2020-29826793-APN-VOCXX#TFN y contesta en el IF-2020-57662756-APN-DTD#JGM manifestando que el pleito carece de monto, dado que apela la resolución condenatoria que establece que el pago de la multa no posee los efectos extintivos de la acción penal y se lo condena con el registro del antecedente infraccional.

IV.- Que, previo a dar curso al procedimiento pretendido por la recurrente es necesario hacer referencia a los requisitos formales de admisibilidad y al alcance de la competencia de éste Tribunal en los presentes autos.

Que la ley 26.784 (B.O. 01-11-12), de fecha 01 de noviembre de 2012 y vigente, conforme lo establece expresamente su art. 76, dispuso, en el TITULO IX, OTRAS DISPOSICIONES, sustituir el importe indicado en los incisos a) b), c) y d) del apartado 1, del art. 1025 (ley 22.415 y sus modificaciones), por el de pesos veinticinco mil (\$ 25.000).

Que la ley 26.784 comenzó a regir a partir del 15 de noviembre del 2012 razón por la cual, a la fecha de interposición del recurso (13/06/2018- ver fs. 1) la misma se encontraba plenamente vigente.

Que la recurrente no expresó el monto apelado en el Formulario F4, por dicho motivo se la intimó a través del PV-2020-29826793-APN-VOCXX#TFN. Asimismo, mediante IF-2020-57662756-APN-DTD#JGM contesta y manifiesta que el monto del proceso es indeterminado, todo ello debido a que lo que aquí se está

apelando es la resolución condenatoria que establece que el pago efectuado por mi mandante NO posee los efectos extintivos de la acción penal (Art 930/932 C.A.) por lo que se lo condena con el registro del antecedente infraccional.

Que, la ley 25.964 no prevé casos de “monto indeterminado”, por lo cual a los fines de establecer el monto del caso de marras debería computarse el importe de la multa objeto del procedimiento, es decir mil pesos (\$1000.-). Por lo cual se advierte que dicha suma no alcanza el mínimo legal requerido, por resultar inferior al valor indicado actualmente por el art. 1025 del C.A.

V.- Que la Ley Nacional de Procedimientos Administrativos, de aplicación supletoria en esta instancia, en su art. 5°, prescribe que cuando un organismo se declare incompetente deberá indicar cuál es la competencia que corresponde debiendo remitir los autos al organismo que así considere.

Que, tratándose de un procedimiento para las infracciones que tramitó ante la aduana de Mendoza, corresponde conocer y decidir en estos autos a los Jueces Federales de Primera Instancia, conforme a lo indicado en el artículo 4° de la Resolución DE-PRLA N°7973/15, en concordancia con lo establecido por el art. 1024 C.A.

Por todo lo expuesto corresponde declarar la incompetencia de este Tribunal, en razón del monto, y en dichos términos remitir la presente causa a la Cámara Federal de Apelaciones de Mendoza, con el propósito de que se le asigne juez natural competente al recurso de apelación en trato.

VI.- Que por la forma en la que se resuelven estos actuados, resulta conveniente no imponer costas a la actora, en razón de no existir actividad profesional realizada por su contraria, salvo en lo que respecta a la tasa de actuación -reducida al tercio-, cuyo pago no se intima por carecer de interés fiscal (\$25) conforme a lo estipulado en la Acordada 2139, emitida por este Tribunal, en fecha 25/4/2008.

SE RESUELVE:

1) Declarar la incompetencia del Tribunal, en razón del monto, y rechazar in limine el recurso de apelación interpuesto por MANNOR HAUSE S.A. respecto a la Resolución DE-PRLA-7973/15 dictada en el expediente **SIGEA N° 15163-232-2012**. Sin costas, en razón de no existir actividad profesional realizada por su contraria, salvo en lo atinente a la tasa de actuación -reducida al tercio-, cuyo pago no se intima por carecer de interés fiscal (\$25) conforme a lo estipulado en la Acordada 2139, emitida por este Tribunal, en fecha 25/4/2008.

2) Remitir el expediente a la Excm. Cámara Federal de Apelaciones de Mendoza, para la continuación de su trámite.

Regístrese, notifíquese y oportunamente archívese.-

